

Protokoll über die 108. Sitzung des Ortschaftsrates Rückmarsdorf

Datum: 11.06.2024
Ort: Ortsteilzentrum Rückmarsdorf
Zeit: 19:00 Uhr – 19:50 Uhr
Sitzungsleitung: Ortsvorsteher Roger Stolze
Anwesenheit OR: Herr R. Stolze,, Frau C. Kluth, Herr A. Knoche,
Gäste: 2 Bürgerinnen,
Herr Sander (SR)

TOP 1: Eröffnung und Begrüßung

OV Roger Stolze eröffnet die Sitzung des Ortschaftsrates und begrüßt anwesende Bürger/innen sowie den anwesenden Ortschaftsrat.

Die Ladung zur Sitzung wurde dem OR ordnungsgemäß mit der Tagesordnung zugesandt.

Anwesend: 3 OR- Mitglieder
Nicht anwesend: 3 OR- Mitglieder, Herr A. Fieber; Herr St.Scheibe, Fr. Kerstin Käßner

TOP 2: Feststellung der Beschlussfähigkeit

Aufgrund der anwesenden Ortschaftsräte (3) ist der Ortschaftsrat Rückmarsdorf in der heutigen Sitzung beschlussfähig.

(Gemäß § 39 (2) der Sächs. GemO ist die Beschlussfähigkeit gegeben, wenn mindestens die Hälfte aller Mitglieder anwesend und stimmberechtigt ist.)

TOP 3: Feststellung der Tagesordnung

Abstimmung zur Tagesordnung:

Votum: 3/0/0 (J/N/E)

Damit ist die Tagesordnung so festgestellt.

TOP 4: Protokollkontrolle 107. Sitzung

Das Protokoll wurde ordnungsgemäß erstellt und im Internet veröffentlicht. Ebenso erfolgte die Unterzeichnung des Originals und Weitergabe an das BfR.

TOP 5: Auswertung der Ratsversammlung vom Mai 2024

- Punkt 14.9 Antrag CDU
Beteiligung der OR bei Entscheidungen, welche die Ortschaft betreffen
 - o Teilnahme an Ausschusssitzungen
 - o Bekanntgabe der Themen zur TagesordnungVerwaltungsstandpunkt:: Ablehnung
Ergebnis: 47/4/10

War Beschlussfassung von vor 2 Jahren, CDU hat es nochmals eingebracht, da nicht eingehalten wurde. BFR hat nicht ausreichend kommuniziert.

TOP 6: Beschlussvorlage - [VII-DS-09835](#)

Satzung zur Aufhebung des Vorhaben- und Erschließungsplanes Nr. E-239 „Neues Ortszentrum – Büro- und Geschäftshaus“; Stadtbezirk Alt-West, Ortsteil Burghausen-Rückmarsdorf; Aufstellungsbeschluss

Sachvortrag: Andreas Knoche

-Vorhaben- und Erschließungsplan, Investor muss genau sagen, was geplant ist. Ist bindend. 5000m², sollten Mitte der 90iger Jahre bebaut werden, Ausfertigung der Behörde ist an Gemeinde zurückgegangen, Muss von Gemeinderat beschlossen werden.....dann Unterzeichnung und Ausfertigungsvermerk. Es sind nicht alle Dinge durchgeführt worden. u.a. Ausfertigungsvermerk, Vertrag muss geschlossen werden über genaue Bebauung/Nutzung. Wurde auch nicht gemacht, Büro- und Geschäftshaus war geplant. Ist heute nicht mehr so gewollt. Um es rechtlich „sauber“ zu machen, ist Aufhebung erforderlich.
Neuer Investor, geplant eingeschossiger Bau für Batteriewechsel bei E-Autos.

Votum: 3/0/0 (J/N/E)

TOP 7: Antrag - [VII-A-09942](#)

Antrag auf Wiederholung des Planfeststellungsverfahrens „Ausbau des Verkehrsflughafen Leipzig/Halle, Start- und Landebahn Süd mit Vorfeld“, 15. Planänderung
dazu Verwaltungsstandpunkt - [VII-A-09942-VSP-01](#)

Sachvortrag/Diskussion mit Stadtrat Bert Sander
Planfeststellungsverfahren >1.000 Seiten, Berechnungen, Lärmprognose....

Ergebnisse auf Plausibilität geprüft:

Auffällig: Lärmgutachten Fa. Obermeier für Hohenheida 33dB (weniger als heute, bei 50% mehr Betrieb).

Dresden führt Betroffenheitsanalyse durch und stellt Absenkung fest, obwohl 50% mehr Fluglärm insbesondere durch den Frachtflugverkehr zu erwarten wäre.

Lützschna-Stahmeln, Messwerte, die keinen Prognosen entsprachen, Erklärung: Fluglärmphänomen, Topografie, sehr widersprüchlich.

Aufwachwahrscheinlichkeit max. 1 x pro Nacht

Letztes Jahr schon Änderung wg. Flugrutenverschiebung

Verwaltungsstandpunkt:

Nochmalige Wiederholung würde zu viel Zeit und Geld kosten → rechtsunsicher das Ganze,

Es soll bei Originalantrag (Bündnis 90/Grüne) bleiben Verwaltungsstandpunkt zu ungenau.

Abstimmung des OR zum Verwaltungsstandpunkt:

Votum: 0/3/0(J/N/E)

Abstimmung des OR zum Antrag:

Votum: 3/0/0 (J/N/E)

TOP 8: Beschlussvorlage Petition - [VII-P-10060-DS-02](#)

Verwaltungsstandpunkt zur Petition - [VII-P-10060-VSP-01](#)

Petition für den Bau eines Fuß- und Fahrradwegs zwischen der Haltestelle Leipzig-Rückmarsdorf "Zum Bahnhof" und der Haltestelle Leipzig-Rückmarsdorf "Löwencenter"

Sachvortrag: Roger Stolze

Abstimmung des OR zur Petition:

Votum: 3/0/0 (J/N/E)

Beantragung Priorisierung Schulwegsicherheit, Erreichbarkeit der Bushaltestellen von den Querstraßen zwischen Tucholskystraße und Bushaltestelle.

TOP 9: Informationsvorlage - [VII-lfo-10091](#)

Information über aktuelle Schülerzahlen, Kapazitäten und Belegung der Horte im Schuljahr 2023/2024

Information wurde zur Kenntnis gegeben und auf die Webpräsenz des Ortschaftsrates verwiesen.

TOP 10: Sonstiges / Fragestunde / Aktuelles

A) Ergebnisse OR-Wahl 2024

gewählte Kandidaten:

VfR	Stolze, Roger	2.078
VfR	Schannewitzki, Christian	867
VfR	Scheibe, Steve	717
VfR	Knoche, Andreas	679
VfR	Günther, Philip	279

weitere Ergebnisse:

SPD	Hauschild, Peter	466
FDP	Heldner, Florian	330

OV R. Stolze bedankt sich bei den Rückmarsdorfer Bürgern/innen für die hohe Wahlbeteiligung und das Vertrauen in die gewählten Ortschaftsräte.

Sitzverteilung im OR erfolgt nach Sainte-Laguë

Am 18.06.2024 AK Ortsvorsteher, Stadt gibt Stadt Info wie es weiter geht. Bei nächster Sitzung im August wahrscheinlich neuer Ortschaftsrat.

Fr. C. Kluth bedankt sich für Zusammenarbeit in den letzten Jahren.
24.08. 2024 plant BI Kies Straßenfest als kleine Feier wg. Kiesentfall.

B) Neue Themen

R. Stolze: Spielplatz am Wachberg, Bebauungsplan Papenburg, neuer Haushalt

C) Basketballplatz

Fr. Gabel: Ist im Rahmen des Schulneubaus oder anderweitig ein öffentlicher Basketballplatz vorgesehen?
OR wird die Anfrage prüfen lassen.

TOP 11: Organisatorisches

Nächste OR-Sitzung Montag, 13.08.2024 19:00 Uhr

R. Stolze
Ortsvorsteher

A. Knoche
Ortschaftsrat

H. Tennhardt
Protokoll